



PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO – CPA
CPA LOCAL – CAMPUS SANTARÉM





**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO LOCAL – CAMPUS SANTARÉM**

**RELATÓRIO PRELIMINAR DE AVALIAÇÃO INTERNA INSTITUCIONAL
IFPA CAMPUS SANTARÉM
CICLO: 2021-2023
ANO DE REFERÊNCIA: 2021**

Santarém – PA
2022





**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO LOCAL – CAMPUS SANTARÉM**

Presidente da República
Jair Messias Bolsonaro

Ministério da Educação
Secretária de Educação Profissional e Tecnológica

Ministro de Estado da Educação
Victor Godoy Veiga

Secretário de Educação Profissional e Tecnológica
Ariosto Antunes Culau

Equipe Gestora do IFPA

Reitor
Claudio Alex Jorge da Rocha

Pró-Reitora de Ensino
Elinilze Guedes Teodoro

Pró-Reitor de Extensão
Fabício Medeiros Alho

Pró-Reitora de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação
Ana Paula Palheta Santana

Pró-Reitor de Desenvolvimento e Gestão de Pessoas
Fábio Dias dos Santos

Pró-Reitor de Administração
Danilson Lobato da Costa



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO LOCAL – CAMPUS SANTARÉM**

CPA LOCAL DO IFPA

Portaria 176/2022-CAMPUS SANTARÉM

Adriano Araújo da Silva
Alice Thayna Costa Lopes
Asael Ribeiro Pinto
Cecília Bezerra Carvalho
Francisco Costa da Silva
Heric Caue Melo de Oliveira
Isaías da Silva Barros
João Carlos de Melo Junior
Lívia Tamires Oliveira Conon Salles
Nayara Rebelo dos Santos Souza
Rodrigo Sousa da Cruz
Romário Moreira Mota

Equipe de revisão e atualização dos instrumentos de Avaliação Interna

Adriano Araújo da Silva
Alexandre Luiz Almeida Bentes
Ana Carolina Farias Franco
Ana Celia Penaforte Cardoso
Asael Ribeiro Pinto
Carlos Alberto de Oliveira Júnior
Davi Henrique Trindade Amador
Edilson Vicente de Sousa Junior
Elzeni Oliveira da Silva
Francisca Socorro Peixoto
Glauber da Silva Ribeiro
Grecy de Souza Santos
Heleneudes Paiva da Silva
Herivelto Martins e Silva
Ítalo Wanderley Almeida
Jailson Bertoli Junior
Jefferson Dias Gonçalves
Joselio Rodrigues Ramos
Laís Conceição Tavares
Ludnilson Antônio de Jesus Pereira
Luiz Carlos dos Santos Leite
Marcos Antônio Trindade Amador
Possidônio Guimarães Rodrigues
Roseane Fernandes da Costa
Willi Jansen Ferreira



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO LOCAL – CAMPUS SANTARÉM**

Sistematização dos Dados dos Questionários

Glauber da Silva Ribeiro

Greycy de Souza Santos

Juliana Façanha Lopes

Ludnilson Antônio de Jesus Pereira

Equipe de Elaboração do Relatório

Adriano Araújo da Silva

Alice Thayna Costa Lopes

Asael Ribeiro Pinto

Cecília Bezerra Carvalho

Francisco Costa da Silva

Heric Caue Melo de Oliveira

Isaías da Silva Barros

Joao Carlos de Melo Junior

Lívia Tamires Oliveira Conon Salles

Nayara Rebelo dos Santos Souza

Rodrigo Sousa da Cruz

Romario Moreira Mota

Revisão do Relatório Parcial de Avaliação Interna Local

Mário Vitor Brandão de Lima

Redação do Relatório Preliminar de Avaliação Interna Local

CPA Campus Santarém - Portaria 176/2022- CAMPUS SANTARÉM

Organizadores

CPA Campus Santarém - Portaria 176/2022- CAMPUS SANTARÉM



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO LOCAL – CAMPUS SANTARÉM

LISTA DE QUADROS

Quadro 1 - Informações institucionais, no período da avaliação Interna da Comunidade Acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.....	14
Quadro 2 - Padrão de Conceitos para Respostas das Perguntas dos Questionários.....	17
Quadro 3 - Quantitativo de respostas excluídas do banco de dados da avaliação Interna da Comunidade Acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.....	18
Quadro 4 - Níveis de satisfação de acordo com as respostas, da avaliação Interna da Comunidade Acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.....	19
Quadro 5 - Relação do intervalo do nível de satisfação alto com o conceito, na avaliação Interna da Comunidade Acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.....	20
Quadro 6 - Agrupamento dos conceitos da avaliação entre dois segmentos da comunidade acadêmica em uma classificação final, na avaliação Interna da Comunidade Acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.....	20
Quadro 7 - Agrupamento dos conceitos da avaliação entre três segmentos da comunidade acadêmica em uma classificação final, na avaliação Interna da Comunidade Acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.....	21
Quadro 8 - Avaliação Interna da Comunidade Acadêmica do IFPA Campus Santarém, para o eixo de Políticas Institucionais , referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.....	23
Quadro 9 - Avaliação da dimensão Auditório , do eixo de infraestrutura, realizada pela comunidade acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.....	24
Quadro 10 - Avaliação da dimensão sala de aula , do eixo de infraestrutura, realizada pela comunidade acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.....	25
Quadro 11 - Avaliação da dimensão sala de professores , do eixo de infraestrutura, realizada pela comunidade acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.....	26



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO LOCAL – CAMPUS SANTARÉM

Quadro 12 - Avaliação da dimensão espaço para atendimento aos discentes , do eixo de infraestrutura, realizada pela comunidade acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.....	26
Quadro 13 - Avaliação da dimensão laboratórios específicos para o curso , do eixo de infraestrutura, realizada pela comunidade acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.....	27
Quadro 14 - Avaliação da dimensão biblioteca , do eixo de infraestrutura, realizada pela comunidade acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.	28
Quadro 15 - Avaliação da dimensão sala de apoio de informática ou estrutura equivalente , do eixo de infraestrutura, realizada pela comunidade acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.....	29
Quadro 16 - Avaliação da dimensão instalações sanitárias , do eixo de infraestrutura, realizada pela comunidade acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.	30
Quadro 17 - Avaliação da dimensão infraestrutura tecnológica , do eixo de infraestrutura, realizada pela comunidade acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.....	32
Quadro 18 - Avaliação da dimensão infraestrutura de execução e suporte , do eixo de infraestrutura, realizada pela comunidade acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.....	32
Quadro 19 - Avaliação da dimensão instalações dos espaços de alimentação , do eixo de infraestrutura, realizada pela comunidade acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.....	33
Quadro 20 - Avaliação da dimensão acessibilidade , do eixo de infraestrutura, realizada pela comunidade acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.	33
Quadro 21 - Avaliação da dimensão instalações administrativas , do eixo de infraestrutura, realizada pela comunidade acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.	34
Quadro 22 - Avaliação da dimensão segurança , do eixo de infraestrutura, realizada pela	



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO LOCAL – CAMPUS SANTARÉM

comunidade acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.
.....36

Quadro 23 - Avaliação da dimensão **atendimento aos alunos PcD**, do eixo de infraestrutura, realizada pela comunidade acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023. 36

Quadro 24 - Avaliação da dimensão **estacionamento**, do eixo de infraestrutura, realizada pela comunidade acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.
..... 37

Quadro 25 - Avaliação da dimensão **acesso à internet**, do eixo de infraestrutura, realizada pela comunidade acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.
..... 37

Quadro 26 - Avaliação da dimensão **espaço de convivência**, do eixo de infraestrutura, realizada pela comunidade acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023. 38

Quadro 27 - Avaliação da dimensão **espaço de alimentação**, do eixo de infraestrutura, realizada pela comunidade acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023. 39

Quadro 28 - Avaliação da dimensão **laboratórios de informática**, do eixo de infraestrutura, realizada pela comunidade acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023. 39

Quadro 29 - Avaliação da dimensão **refeitório**, do eixo de infraestrutura, realizada pela comunidade acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.
..... 40

Quadro 30 - Índice Geral de Cursos (IGC) do IFPA, de 2007 a 2019. 41

Quadro 31 - Conceito ENADE, Conceito Preliminar de Curso (CPC) e Conceito de Curso (CC) das avaliações in loco dos cursos do IFPA/Campus Santarém 42



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO LOCAL – CAMPUS SANTARÉM**

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO	12
2 COMPOSIÇÃO DA CPA	12
3 DADOS DA INSTITUIÇÃO	14
3.1 CURSOS OFERTADOS PELO IFPA CAMPUS SANTARÉM	14
4 METODOLOGIA	15
4.1 REESTRUTURAÇÃO DO FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO	15
4.2 PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DA AUTOAVALIAÇÃO	16
4.3 INSTRUMENTO AVALIAÇÃO	17
4.4 COLETA DE DADOS	18
4.5 TRATAMENTO DE DADOS	18
5 ANÁLISE DE DADOS	22
5.1 EIXO: POLÍTICAS INSTITUCIONAIS	22
5.2 EIXO: INFRAESTRUTURA	24
6 INDICADORES DE QUALIDADE E AVALIAÇÃO IN LOCO	41
7 CONSIDERAÇÕES FINAIS	42
8 REFERÊNCIAS	45



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO LOCAL – CAMPUS SANTARÉM





**PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO – CPA
CPA LOCAL – CAMPUS SANTARÉM**

APRESENTAÇÃO

Neste documento, apresenta-se o resultado parcial da autoavaliação institucional do Instituto Federal de Educação Ciência e Tecnologia do Pará- Campus Santarém, realizada pela Comissão Própria de Avaliação Institucional local, com base nas dimensões “Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão, Comunicação com a Sociedade, Políticas de Atendimento aos Discentes” e “Infraestrutura”, estabelecidas no SINAES, referentes ao ano de 2021, envolvendo o segmento de discentes, docentes e técnicos-administrativos, iniciando, assim, o ciclo de 2021-2023.

Na consolidação desta prática, visamos avaliar e aprimorar a eficiência acadêmica dos cursos ofertados pelo IFPA, traduzidos nas dimensões preconizadas pelo SINAES. É relevante destacar que os resultados dessas avaliações estão sendo, na prática, utilizados como elementos para orientar as ações dos processos de gestão do IFPA.

CPA LOCAL – IFPA CAMPUS SANTARÉM

1 INTRODUÇÃO

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Pará é uma instituição de educação superior, básica e profissional, pluricurricular e multicampi, especializada na oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino, com base na conjugação de conhecimentos técnicos e tecnológicos e nas suas práticas pedagógicas. Tem como missão desenvolver e difundir conhecimento científico e tecnológico, formando profissionais capacitados para o exercício da profissão e da cidadania plena.

O Campus Santarém surge na história desta centenária instituição, com a política de expansão da Educação Profissional e tecnológica do Ministério da Educação, que criou o Campus em 2009, que foi inaugurado em 31 de maio de 2010.

Atualmente o IFPA Campus Santarém possui 137 servidores, e cerca de 928 discentes, distribuídos em cursos técnicos subsequentes e integrados ao Ensino Médio, bem como dois cursos de graduação e uma especialização *lato sensu*.

Cumprindo com sua missão e sua visão de consolidar-se como centro de excelência em educação na região do Tapajós, o IFPA Campus Santarém apresenta o relatório parcial, referente ao ano base de 2021 de seu processo de autoavaliação, envolvendo o ciclo avaliativo de 2021-2023, com o objetivo sistematizar o processo de autoavaliação institucional, em atendimento à Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 09 de outubro de 2014.

2 COMPOSIÇÃO DA CPA

Em decorrência do cenário vivenciado no ano de 2020 e 2021, com suspensão de atividades acadêmicas, bem como em decorrência das fragilidades nos referidos exercícios houve a saída dos membros da CPA Institucional e das CPAs locais (do segmento de professores, saíram todos e dos técnicos, um, e saíram alguns membros das CPAs locais). Esse cenário fragilizou bastante as ações da CPA, principalmente no que tange às etapas previamente planejadas.

Dessa forma, no ano em exercício, foi realizado processo de eleição para a CPA Institucional. Contudo, não conseguiu-se a adesão do segmento e, após o período da capacitação realizada de oito a dez de março de 2022, foi realizado convite para representantes das CPAs locais para compor a CPA Institucional e, assim, efetivar a avaliação institucional proposta pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), que visa verificar a

efetividade acadêmica e social da Instituição para regular a oferta deste nível de educação.

O IFPA é constituído por dezoito campi, caracterizados em quatro unidades com perfil agrícola: Castanhal, Conceição do Araguaia, Marabá Rural e Santarém; quatorze unidades com perfil urbano: Abaetetuba, Altamira, Ananindeua, Belém, Bragança, Breves, Cametá, Itaituba, Marabá Industrial, Óbidos, Paragominas, Parauapebas, Tucuruí e o Campus Avançado Vigia. Os cursos ofertados são classificados em: educação básica integrada ao Ensino Médio, técnicos, tecnológico, graduação (bacharelado e licenciatura), pós-graduação *lato sensu* e *stricto sensu*, abrangendo a necessidade de cada região no qual o campus está inserido. Dessa forma, em cada campus se constituem uma CPA local e uma Institucional.

A composição da CPA Institucional, designada por Portaria da Reitoria do IFPA, é constituída por:

- Dois representantes dos Técnicos-Administrativos e seus suplentes;
- Dois representantes dos Docentes e seus suplentes;
- Dois representantes dos Discentes e seus suplentes;
- Um representante da Sociedade Civil.

Dessa forma, a CPA Institucional planejou e desenvolveu esforços para executar o processo de Autoavaliação Institucional no ano de 2021, apoiando-se em diretrizes delineadas pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES), visando alcançar os objetivos estratégicos elaborados pela Comissão supramencionada, a saber:

- Identificar os motivos de suas deficiências;
- Fortalecer as relações de cooperação entre os diversos segmentos institucionais;
- Tornar mais efetiva a vinculação da IES com a comunidade;
- Avaliar a relevância científica e social de suas atividades e produtos;
- Prestar contas à sociedade.

O processo da avaliação foi conduzido pela CPA Institucional articuladas com as CPAs locais (em cada *campus*), com o apoio administrativo e logístico da Diretoria de Políticas Educacionais e dos dirigentes da instituição. A metodologia utilizada, o percentual de participação dos segmentos, a descrição e a discussão dos resultados da avaliação realizada, no qual se busca identificar as potencialidades e fragilidades e os resultados propriamente ditos são elementos práticos, utilizados como ferramenta norteadora das ações dos processos de gestão do IFPA, além de identificar em quais itens a instituição precisa melhorar na visão dos discentes, docentes e técnicos-administrativos. Deste modo, a comunidade acadêmica poderá conhecer e analisar o perfil de cada segmento sobre os diferentes aspectos da instituição, apresentados nas dimensões recomendadas pelo SINAES.

Por fim, ressalta-se que os dados deste Relatório são geradores de elementos que possibilitam a avaliação e a revisão, bem como subsidiam na elaboração dos planos institucionais de médio e longo prazos, como o Projeto Pedagógico Institucional e o próprio Plano de Desenvolvimento Institucional.

3 DADOS DA INSTITUIÇÃO

Quadro 1 - Informações institucionais, no período da avaliação Interna da Comunidade Acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.

DADOS DA MANTENEDORA				
NOME: INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS SANTARÉM			CNPJ: 10.763.998/0010-20	ID: 5002
REPRESENTANTE LEGAL: DAMIÃO PEDRO MEIRA FILHO	E-MAIL: DG.SANTAREM@IFPA.EDU.BR		TELEFONE: (91) 3342-0554	
DADOS DA IES				
NOME: INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ		SIGLA: IFPA	ID: 181 3	SITUAÇÃO: ATIVA
ENDEREÇO: AVENIDA CASTELO BRANCO, 621				
BAIRRO: INTERVENTORIA	UF: PA	MUNICÍPIO: SANTARÉM	CEP: 68.020-820	
DIRIGENTE PRINCIPAL: CLAUDIO ALEX JORGE DA ROCHA	E-MAIL: GABINETE.REITORIA@IFPA.EDU.BR		TELEFONE: (91) 3342-0554	
CATEGORIA ADMINISTRATIVA: PÚBLICA FEDERAL	ORGANIZAÇÃO ACADÊMICA: INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA.			
PESQUISADOR INSTITUCIONAL:	E-MAIL: AI@IFPA.EDU.BR			

3.1 CURSOS OFERTADOS PELO IFPA CAMPUS SANTARÉM

Considerando as modalidades de ensino Integrado, Subsequente, Superior e Pós-Graduação, o IFPA Campus Santarém oferta atualmente os seguintes cursos:

Modalidade Integrado

Técnico em Agropecuária Integrado ao Ensino Médio

Técnico em Edificações Integrado ao Ensino Médio

Técnico em Informática Integrado ao Ensino Médio

Técnico em Saneamento Integrado ao Ensino Médio

Técnico em Hospedagem Integrado ao Ensino Médio – PROEJA

Modalidade Subsequente

Técnico em Aquicultura

Técnico em Guia de Turismo

Técnico em Saneamento

Superior

Bacharelado em Agronomia

Bacharelado em Engenharia Civil

Pós-Graduação

Especialização em Ensino de Ciências e Matemática

4 METODOLOGIA

A metodologia da pesquisa foi dividida em etapas, a primeira etapa foi a atualização dos questionários de avaliação que foi feita de forma coletiva com membros de todas CPAs locais dos *Campi*. seguida da proposta de trabalho, com o período da realização da pesquisa programado para oito dias.

4.1 REESTRUTURAÇÃO DO FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO

Para o ano de 2021, se realizou um encontro de todas as CPAs no período de 08 à 10/03/2022, no auditório Engenheiro Carlos Matni, localizado na reitoria do IFPA para fins de apropriação de conhecimentos por meio de capacitação intitulada: “Avaliação Institucional: teorias, modelos, políticas e práticas de avaliação em avaliação institucional”, curso organizado pela Pró-Reitoria de Ensino, tendo como objetivo a compreensão do processo de avaliação institucional, bem como a implementação de ajustes nos instrumentos de avaliação a serem aplicados quando da avaliação institucional 2021, referente ao triênio 2021-2023.

A viabilização destes instrumentos permitirá a operacionalização junto ao Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), conforme a Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que instituiu a avaliação das instituições de educação superior, de cursos e do desempenho dos estudantes de forma integrada. O curso, sob coordenação da Diretoria

Executiva/Reitoria e da Diretoria de Políticas Educacionais/PROEN, organizou-se em dois momentos: em formato remoto, no período de 23 a 25/02/2022, e no formato presencial, no período de 08 a 10/03/2022. Para o momento presencial, fizeram-se presentes à capacitação as representações de CPAs Locais dos campi de Ananindeua, Abaetetuba, Altamira, Bragança, Breves, Cametá, Conceição do Araguaia, Castanhal, Tucuruí, Itaituba, Marabá Rural e Marabá Industrial, Óbidos, Santarém, Parauapebas e Vigia.

Dentre os cinco eixos de avaliação, de que trata o documento “Instrumento de Avaliação Institucional Externa Presencial e a Distância” (SINAES - INEP/MEC, 2017), o coletivo optou, de forma unânime, por cumprir os atos de credenciamento de forma sistêmica, com a seguinte ordenação: iniciar pelos eixos e dimensões de forma a atender a proposição da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014 para elaboração do Relatório de Autoavaliação. De acordo com o planejamento para o triênio 2021 a 2023, o processo de avaliação será desenvolvido de acordo com a proposta:

I. Ano de 2021:

- Eixo 3 – Políticas Acadêmicas; e
- Eixo 5 – Infraestrutura Física;

II. Ano de 2022:

- Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional; e
- Eixo 2- Desenvolvimento Institucional;

III. Ano de 2023:

- Eixo 4 - Políticas de Gestão

A partir do ano de 2022, além da avaliação dos eixos, será realizada as ações feitas pela gestão no(s) ano(s) anterior(es), com base no plano de trabalho elaborado.

4.2 PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DA AUTOAVALIAÇÃO

O planejamento das etapas do processo de autoavaliação para o Ciclo 2021 – 2023 foi realizado na formação realizada, e consistiu na definição das etapas:

1. Sensibilização da comunidade acadêmica pelas CPAs locais, com realização de rodas de conversas, sites da instituição e mídias sociais;
2. Realização da pesquisa;
3. Organização e tabulação dos dados da pesquisa;
4. Análise dos dados da pesquisa;
5. Elaboração e consolidação do Relatório de Autoavaliação;

6. Socialização e divulgação do Relatório de Autoavaliação e sensibilização da comunidade sobre a importância da avaliação interna e da participação da comunidade;

7. Encaminhamento do Relatório de Autoavaliação para a gestão do Campus;

Estas etapas serão seguidas nos anos de 2022 e 2023, porém, com adequação dos formulários para variáveis iguais e inserção dos eixos: Planejamento e Avaliação Institucional e Desenvolvimento Institucional.

4.3 INSTRUMENTO AVALIAÇÃO

O instrumento de avaliação foi desenvolvido pelas CPAs de dezesseis campi do IFPA, reunidos presencialmente no período de 08 a 10 de março de 2020 com base no instrumento de avaliação externa (institucional e de curso), assumindo o compromisso de revisá-lo anualmente sempre em busca do seu aprimoramento e melhorias.

Os questionários foram construídos na plataforma Google Forms, com travas de forma a garantir a segurança, o sigilo e a frequência das respostas dadas. Desta forma, a pesquisa preserva o anonimato, assumindo o compromisso de não divulgar ou repassar informações de dados de servidores para gestores e comunidade interna/externa, apenas os dados foram extraídos, inseridos e analisados no bojo do relatório.

Os instrumentos da pesquisa foram elaborados para cada segmento da comunidade acadêmica, a saber: Discente, Docente e Técnico Administrativo. Do universo da pesquisa, algumas questões eram comuns a todos os segmentos e outras específicas a categoria respondente. As opções de respostas para todas as perguntas foram padronizadas em conceitos que expressam os níveis de satisfação dos sujeitos pesquisados e na análise sendo atribuída uma nota na escala de 0 - 5, de acordo com o quadro descrito abaixo:

Quadro 2 - Padrão de Conceitos para Respostas das Perguntas dos Questionários

NOTA	CONCEITO EXPRESSO	DESCRIÇÃO
0	INEXISTENTE	O item não existe na unidade avaliada.
1	PÉSSIMO	O item avaliado está com a qualidade severamente comprometida e exige medidas corretivas urgentes.
2	RUIM	O item avaliado tem qualidade baixa e exige medidas corretivas.
3	REGULAR	Situação intermediária, neutra ou indiferente
4	BOM	O item avaliado é merecedor de destaque, reconhecimento e importância, porém não de notoriedade e excelência, podendo ser melhorado.
5	ÓTIMO	Situação merecedora de notoriedade, distinção e excelência.

4.4 COLETA DE DADOS

Para a coleta de dados, utilizaram-se como instrumentos avaliativos questionários em formato eletrônico, construído e disponibilizado na plataforma Google Forms. O questionário ficou disponível no período de 18 a 26 de março de 2022, período em que o Campus intensificou a sensibilização e mobilização para a participação da comunidade no processo de avaliação institucional.

Nos formulários utilizados na Pesquisa de Autoavaliação, para cada tema, conforme proposto pelo CONAES, foram elencadas questões para o eixo de Políticas Acadêmicas e para o eixo da infraestrutura, sendo finalizado com uma questão aberta visando captar propostas de melhorias para os eixos avaliados.

4.5 TRATAMENTO DE DADOS

Para esta etapa, foi utilizada a metodologia aplicada pela CPA do Instituto Federal do Ceará - IFCE no Relatório Parcial (Ciclo 2021-2023) - Ano Referência 2021.

Foi identificado que algumas perguntas tinham mais de uma resposta. Essas respostas foram desconsideradas da análise. No Quadro 3, é apresentado o quantitativo das respostas excluídas do banco de dados. Estas respostas excluídas, representam apenas 0,36% do total de respostas da avaliação, portanto, não interfere no resultado da avaliação.

Quadro 3 - Quantitativo de respostas excluídas do banco de dados da avaliação Interna da Comunidade Acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.

RESPOSTAS	SEGMENTO			TOTAL
	DISCENTE	DOCENTE	TAE	
Bom, Inexistente	2	-	-	2
Bom, Péssimo	3	-	-	3
Bom, Regular	87	4	2	93
Bom, Ruim	4	-	-	4
Ótimo, Bom	97	5	2	104
Ótimo, Regular	5	-	-	5
Péssimo, Inexistente	6	1	-	7
Regular, Péssimo	1	-	-	1
Regular, Ruim	27	1	-	28

RESPOSTAS	SEGMENTO			TOTAL
	DISCENTE	DOCENTE	TAE	
Ruim, Inexistente	1	-	-	1
Ruim, Péssimo	1	-	1	2
Regular, Ruim, Péssimo	1	-		1
Bom, Regular, Ruim	2	-	-	2
Ótimo, Bom, Regular	2	-	-	2
TOTAL	239	11	5	255

Os níveis de satisfação foram definidos de acordo com as opções disponíveis para as respostas dos questionários. Na metodologia proposta, foi definido que:

- (I) o nível de satisfação foi definido como **alto** quando os respondentes selecionaram as opções “Ótimo” ou “Bom”;
- (II) o nível de satisfação foi definido como **médio** quando os respondentes selecionaram as opções “Regular” ou “Ruim”; e
- (III) o nível de satisfação foi definido como **baixo** quando os respondentes selecionaram as opções “Péssimo” ou “Inexistente”.

O Quadro 4 resume a classificação dos níveis de satisfação de acordo com a metodologia proposta.

Quadro 4 - Níveis de satisfação de acordo com as respostas, da avaliação Interna da Comunidade Acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.

OPÇÕES DE RESPOSTAS	NÍVEIS DE SATISFAÇÃO
Péssimo e Inexistente	Baixo
Regular e Ruim	Médio
Ótimo e Bom	Alto

A partir dos níveis de satisfação, realizou-se uma nova categorização dos resultados, usando como referência o percentual de *nível de satisfação alto*, com o objetivo de se encontrar um conceito final e único para a dimensão avaliada. Em outras palavras, para cada pergunta identificou-se, por segmento de público, o percentual de respostas que apontavam para um nível de satisfação alto. Se esse percentual estivesse entre 0 e 49.99%, ter-se-ia como resultado da avaliação no segmento de público o conceito de *fragilidade*. Caso esse percentual estivesse entre 50 e 69.99%, dir-se-ia que o conceito seria de *avaliação mediana* e se o percentual fosse igual ou maior que 70%, o resultado final por segmento apontaria para uma *potencialidade*. O

quadro a seguir resume a classificação dos resultados de avaliação por segmento de público.

Quadro 5 - Relação do intervalo do nível de satisfação alto com o conceito, na avaliação Interna da Comunidade Acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.

INTERVALO DO NÍVEL DE SATISFAÇÃO ALTO	CONCEITO
0% - 49,99%	Fragilidade
50% - 69,99%	Avaliação Mediana
70% - 100%	Potencialidade

Considerando-se os três segmentos de públicos do IFPA/Campus Santarém tratados neste trabalho, ao obter-se o resultado da avaliação por segmento, faz-se ainda necessário estabelecer um conceito único para os resultados de cada segmento. O Quadro 6, resume as possibilidades de agrupamento dos resultados de avaliação de cada segmento de público, quando dois segmentos estão envolvidos.

Quadro 6 - Agrupamento dos conceitos da avaliação entre dois segmentos da comunidade acadêmica em uma classificação final, na avaliação Interna da Comunidade Acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.

SEGMENTO DE PÚBLICO 1	SEGMENTO DE PÚBLICO 2	CLASSIFICAÇÃO FINAL
Potencialidade	Potencialidade	Potencialidade
Potencialidade	Fragilidade	Controvérsia
Potencialidade	Avaliação Mediana	Tendência de Potencialidade
Fragilidade	Potencialidade	Controvérsia
Fragilidade	Fragilidade	Fragilidade
Fragilidade	Avaliação Mediana	Tendência de Fragilidade
Avaliação Mediana	Potencialidade	Tendência de Potencialidade
Avaliação Mediana	Fragilidade	Tendência de Fragilidade
Avaliação Mediana	Avaliação Mediana	Avaliação Mediana

Na metodologia proposta, uma fragilidade anula uma potencialidade. Quando somente dois segmentos de público estão envolvidos e um dos segmentos aponta para uma fragilidade e o outro para uma potencialidade, diz-se então haver uma controvérsia. Uma avaliação mediana combinada com uma potencialidade ou fragilidade, transforma o conceito em tendência de

potencialidade ou tendência de fragilidade, respectivamente.

No caso de três segmentos envolvidos, como uma fragilidade anula uma potencialidade, então prevalecerá o resultado da avaliação do terceiro segmento de público considerado. O quadro a seguir resume as possibilidades de agrupamento dos resultados de avaliação de cada segmento de público, quando três segmentos estão envolvidos.

Quadro 7 - Agrupamento dos conceitos da avaliação entre três segmentos da comunidade acadêmica em uma classificação final, na avaliação Interna da Comunidade Acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.

SEGMENTO DE PÚBLICO 1	SEGMENTO DE PÚBLICO 2	SEGMENTO DE PÚBLICO 3	CLASSIFICAÇÃO FINAL
Potencialidade	Potencialidade	Potencialidade	Potencialidade
		Fragilidade	
		Avaliação Mediana	
Potencialidade	Fragilidade	Potencialidade	Potencialidade
		Fragilidade	Fragilidade
		Avaliação Mediana	Controvérsia
Potencialidade	Avaliação Mediana	Potencialidade	Potencialidade
		Fragilidade	Controvérsia
		Avaliação Mediana	Avaliação Mediana
Fragilidade	Potencialidade	Potencialidade	Potencialidade
		Fragilidade	Fragilidade
		Avaliação Mediana	Controvérsia
Fragilidade	Fragilidade	Potencialidade	Fragilidade
		Fragilidade	
		Avaliação Mediana	
Fragilidade	Avaliação Mediana	Potencialidade	Controvérsia
		Fragilidade	Fragilidade
		Avaliação Mediana	Avaliação Mediana
Avaliação Mediana	Potencialidade	Potencialidade	Potencialidade
		Fragilidade	Controvérsia
		Avaliação Mediana	Avaliação Mediana
Avaliação Mediana	Fragilidade	Potencialidade	Controvérsia
		Fragilidade	Fragilidade
		Avaliação Mediana	Avaliação Mediana
Avaliação Mediana	Avaliação Mediana	Potencialidade	Avaliação Mediana
		Fragilidade	
		Avaliação Mediana	

Nos casos em que somente um segmento de público avaliou a dimensão, considerou-se esta avaliação como resultado final.

Em resumo, para o relatório de avaliação, o que interessa predominantemente são as potencialidades e fragilidades. Nos demais casos, recomenda-se uma análise mais detalhada para se identificar o que aconteceu e ter mais convicção do estado daquele aspecto. Para o público, em geral, o mais importante são os conceitos "fragilidade" e "potencialidade" e, para a gestão, todos são importantes, sendo necessário entendê-los e aplicar o tratamento ou ação adequados.

A metodologia compreende, ainda, a atividade de devolutiva dos resultados encontrados, que consiste em apresentação, por meio de seminários, destinada aos três segmentos acadêmicos. A expectativa é de que os seminários se constituam em mais um espaço democrático como oportunidade para prestação de contas dos gestores e estabelecimento de novos compromissos com a comunidade.

5 ANÁLISE DE DADOS

5.1 EIXO: POLÍTICAS INSTITUCIONAIS

Sobre o eixo Políticas Institucionais, foram avaliados de forma positiva (Potencialidade) pela comunidade acadêmica os seguintes itens: a preparação oferecida pelo IFPA aos estudantes para o mundo do trabalho; as ações do IFPA para superar as dificuldades detectadas no processo de ensino-aprendizagem (apoio didático-pedagógico, assistência psicossocial, etc.); a imagem institucional do IFPA junto à comunidade interna e externa; e a disponibilidade de serviços e atendimento por diversos setores da instituição no(s) seu(s) turno(s) de aula (setor pedagógico, biblioteca, secretaria acadêmica, etc.).

Os demais itens pesquisados foram indicados como Avaliação Mediada. De maneira geral, foram indicados nesta faixa os incentivos financeiros aos seguintes programas institucionais, a saber: desenvolvimento de pesquisas e de inovação; o desenvolvimento da extensão, das práticas desportivas e de manifestações artísticas/culturais; a participação/realização de eventos internos e externos; e a difusão das produções acadêmicas, a política de ingresso e processos seletivos implantados pelo IFPA. Além disso, foi feita uma Avaliação Mediana também sobre a efetividade dos serviços prestados pelas Ouvidorias do IFPA, e sobre a eficiência dos canais virtuais de comunicação utilizados para divulgar as atividades do IFPA (site, sistemas, e-mail, etc.).

Quadro 8 - Avaliação Interna da Comunidade Acadêmica do IFPA Campus Santarém, para o eixo de **Políticas Institucionais**, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.

QUESTÃO	DISCENTE	DOCENTE	TAE	CLASSIFICAÇÃO FINAL
Avaliação do incentivo oferecido pelo IFPA para o desenvolvimento de pesquisas e de inovação.	73,3% <i>Potencialidade</i>	53,3% <i>Avaliação Mediana</i>	66,0% <i>Avaliação Mediana</i>	<i>Avaliação Mediana</i>
Avaliação do incentivo oferecido pelo IFPA para o desenvolvimento da extensão, das práticas desportivas e de manifestações artísticas/culturais.	69,6% <i>Avaliação Mediana</i>	66,7% <i>Avaliação Mediana</i>	66,0% <i>Avaliação Mediana</i>	<i>Avaliação Mediana</i>
Avaliação do incentivo oferecido pelo IFPA para participação/realização de eventos internos e externos.	67,2% <i>Avaliação Mediana</i>	58,9% <i>Avaliação Mediana</i>	53,1% <i>Avaliação Mediana</i>	<i>Avaliação Mediana</i>
Avaliação do incentivo oferecido pelo IFPA para a difusão das produções acadêmicas. (publicação em periódicos, anais de congressos, livros, revistas, etc.)	65,6% <i>Avaliação Mediana</i>	61,5% <i>Avaliação Mediana</i>	61,2% <i>Avaliação Mediana</i>	<i>Avaliação Mediana</i>
Avaliação da política de ingresso e processos seletivos implantados pelo IFPA.	75,5% <i>Potencialidade</i>	57,1% <i>Avaliação Mediana</i>	53,1% <i>Avaliação Mediana</i>	<i>Avaliação Mediana</i>
Avaliação da preparação oferecida pelo IFPA aos estudantes para o mundo do trabalho.	83,2% <i>Potencialidade</i>	81,8% <i>Potencialidade</i>	75,5% <i>Potencialidade</i>	<i>Potencialidade</i>
Avaliação das ações do IFPA para superar as dificuldades detectadas no processo de ensino-aprendizagem. (apoio didático-pedagógico, assistência psicossocial, etc.)	73,5% <i>Potencialidade</i>	73,3% <i>Potencialidade</i>	68,0% <i>Avaliação Mediana</i>	<i>Potencialidade</i>
Avaliação da imagem institucional do IFPA junto à comunidade interna e externa.	80,3% <i>Potencialidade</i>	71,4% <i>Potencialidade</i>	74,0% <i>Potencialidade</i>	<i>Potencialidade</i>
Avaliação da disponibilidade de serviços e atendimento por diversos setores da instituição no(s) seu(s) turno(s) de aula. (setor pedagógico, biblioteca, secretaria acadêmica, etc.)	76,0% <i>Potencialidade</i>	77,5% <i>Potencialidade</i>	64,6% <i>Avaliação Mediana</i>	<i>Potencialidade</i>
Avaliação da efetividade dos serviços prestados pelas Ouvidorias do IFPA.	64,8% <i>Avaliação Mediana</i>	61,5% <i>Avaliação Mediana</i>	63,3% <i>Avaliação Mediana</i>	<i>Avaliação Mediana</i>
Avaliação da eficiência dos canais virtuais de comunicação utilizados para divulgar as atividades do IFPA.	65,2% <i>Avaliação Mediana</i>	70,8% <i>Potencialidade</i>	64,0% <i>Avaliação Mediana</i>	<i>Avaliação Mediana</i>

QUESTÃO	DISCENTE	DOCENTE	TAE	CLASSIFICAÇÃO FINAL
(site, sistemas, e-mail, etc.)				

Sugere-se uma maior disponibilidade de recursos financeiros para estes fins e/ou uma melhor divulgação dos editais de fomento junto à comunidade acadêmica, bem como uma revisão sobre a organização das diversas comissões que fazem o gerenciamento das políticas destes recursos. Além disso, o fortalecimento dos canais de comunicação do Campus.

5.2 EIXO: INFRAESTRUTURA

Sobre a infraestrutura do Auditório, foram avaliados de forma positiva os seguintes itens: acessibilidade, acústica, iluminação, limpeza, mobília e tamanho. Tiveram Avaliação Mediana os itens: climatização, equipamentos multimídia e segurança contra incêndio.

Quadro 9 - Avaliação da dimensão **Auditório**, do eixo de infraestrutura, realizada pela comunidade acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023

QUESTÃO	DISCENTE	DOCENTE	TAE	CLASSIFICAÇÃO FINAL
Acessibilidade	80,2% <i>Potencialidade</i>	82,4% <i>Potencialidade</i>	90,0% <i>Potencialidade</i>	<i>Potencialidade</i>
Acústica	77,9% <i>Potencialidade</i>	70,3% <i>Potencialidade</i>	64,0% <i>Avaliação Mediana</i>	<i>Potencialidade</i>
Climatização	71,8% <i>Potencialidade</i>	59,3% <i>Avaliação Mediana</i>	66,0% <i>Avaliação Mediana</i>	<i>Avaliação Mediana</i>
Equipamentos multimídia	73,0% <i>Potencialidade</i>	58,2% <i>Avaliação Mediana</i>	62,0% <i>Avaliação Mediana</i>	<i>Avaliação Mediana</i>
Iluminação	-	73,6% <i>Potencialidade</i>	70,0% <i>Potencialidade</i>	<i>Potencialidade</i>
Internet	36,8% <i>Fragilidade</i>	33,0% <i>Fragilidade</i>	54,0% <i>Avaliação Mediana</i>	<i>Fragilidade</i>
Limpeza	91,0% <i>Potencialidade</i>	92,3% <i>Potencialidade</i>	98,0% <i>Potencialidade</i>	<i>Potencialidade</i>
Mobília	82,8% <i>Potencialidade</i>	62,6% <i>Avaliação Mediana</i>	76,0% <i>Potencialidade</i>	<i>Potencialidade</i>
Segurança contra incêndio	68,3% <i>Avaliação Mediana</i>	59,3% <i>Avaliação Mediana</i>	70,0% <i>Potencialidade</i>	<i>Avaliação Mediana</i>
Tamanho	81,8% <i>Potencialidade</i>	71,4% <i>Potencialidade</i>	86,0% <i>Potencialidade</i>	<i>Potencialidade</i>
Equipamentos para videoconferência	-	-	44,0% <i>Fragilidade</i>	<i>Fragilidade</i>

Por outro lado, foram indicados como fragilidade os quesitos: equipamentos para videoconferência e Internet. O primeiro foi avaliado somente pelo segmento TAE. Ressalta-se que este tipo de equipamento não está disponível no Auditório do Campus. Sobre o quesito

Internet existe uma percepção geral que este recurso não está sendo disponibilizado de forma satisfatória neste local.

Quadro 10 - Avaliação da dimensão **sala de aula**, do eixo de infraestrutura, realizada pela comunidade acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.

QUESTÃO	DISCENTE	DOCENTE	TAE	CLASSIFICAÇÃO FINAL
Acessibilidade física	-	87,9% <i>Potencialidade</i>	-	<i>Potencialidade</i>
Acústica	76,7% <i>Potencialidade</i>	72,5% <i>Potencialidade</i>	-	<i>Potencialidade</i>
Climatização	64,0% <i>Avaliação Mediana</i>	58,2% <i>Avaliação Mediana</i>	-	<i>Avaliação Mediana</i>
Equipamentos multimídia	52,6% <i>Avaliação Mediana</i>	33,0% <i>Fragilidade</i>	-	Tendência de Fragilidade
Iluminação	74,8% <i>Potencialidade</i>	73,6% <i>Potencialidade</i>	-	<i>Potencialidade</i>
Internet	16,4% <i>Fragilidade</i>	17,6% <i>Fragilidade</i>	-	<i>Fragilidade</i>
Limpeza	92,8% <i>Potencialidade</i>	90,1% <i>Potencialidade</i>	-	<i>Potencialidade</i>
Mobília	64,4% <i>Avaliação Mediana</i>	73,6 <i>Potencialidade</i>	-	<i>Tendência a Potencialidade</i>
Tamanho	87,3% <i>Potencialidade</i>	94,5% <i>Potencialidade</i>	-	<i>Potencialidade</i>
Quantidade	74,8% <i>Potencialidade</i>	-	-	<i>Potencialidade</i>

Sobre a infraestrutura de sala de aula foram consultados os segmentos docente e discente. Foram avaliados de forma positiva os seguintes itens: acessibilidade, acústica, iluminação, limpeza, tamanho e quantidade. O item mobília foi classificado como tendência a potencialidade, em função do segmento discente ter avaliado a mesma com positividade de 64,4% (Avaliação Mediana).

O item climatização foi indicado como Avaliação Mediana. Foram avaliados como Fragilidade os itens: Internet e Equipamentos Multimídia. O primeiro já havia sido percebido em outros locais do Campus. Sobre o último, sugere-se que seja verificado a situação dos projetores multimídia nas salas de aula.

Quadro 11 - Avaliação da dimensão **sala de professores**, do eixo de infraestrutura, realizada pela comunidade acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.

QUESTÃO	DISCENTE	DOCENTE	TAE	CLASSIFICAÇÃO FINAL
Acessibilidade física	-	62,6% <i>Avaliação Mediana</i>	-	<i>Avaliação Mediana</i>
Climatização	-	64,8% <i>Avaliação Mediana</i>	-	<i>Avaliação Mediana</i>
Equipamentos de multimídia e impressão	-	37,4% <i>Fragilidade</i>	-	<i>Fragilidade</i>
Iluminação	-	76,9% <i>Potencialidade</i>	-	<i>Potencialidade</i>
Internet	-	44,0% <i>Fragilidade</i>	-	<i>Fragilidade</i>
Limpeza	-	81,3% <i>Potencialidade</i>	-	<i>Potencialidade</i>
Mobília	-	57,1% <i>Avaliação Mediana</i>	-	<i>Avaliação Mediana</i>
Tamanho	-	36,3% <i>Fragilidade</i>	-	<i>Fragilidade</i>

Em relação à infraestrutura da Sala dos Professores foi consultada apenas o segmento docente. Foram avaliados de forma positiva os seguintes itens: iluminação e limpeza. Tiveram avaliação mediana os critérios mobília, acessibilidade física e climatização. Foi considerado como fragilidade os itens: equipamentos de multimídia e impressão, Internet e tamanho.

Ressalta-se que a sala dos professores funciona, de forma improvisada, no espaço originalmente destinado ao Gabinete da Direção Geral e a Sala de Reuniões do Campus.

Quadro 12 - Avaliação da dimensão **espaço para atendimento aos discentes**, do eixo de infraestrutura, realizada pela comunidade acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.

QUESTÃO	DISCENTE	DOCENTE	TAE	CLASSIFICAÇÃO FINAL
Acessibilidade física	78,5% <i>Potencialidade</i>	48,4% <i>Fragilidade</i>	-	<i>Controvérsia</i>
Climatização	71,8% <i>Potencialidade</i>	47,3% <i>Fragilidade</i>	-	<i>Controvérsia</i>
Iluminação	83,2%	49,5%	-	<i>Controvérsia</i>

QUESTÃO	DISCENTE	DOCENTE	TAE	CLASSIFICAÇÃO FINAL
	<i>Potencialidade</i>	<i>Fragilidade</i>		
Internet	29,2% <i>Fragilidade</i>	31,9% <i>Fragilidade</i>	-	<i>Fragilidade</i>
Limpeza	90,2% <i>Potencialidade</i>	56,0% <i>Avaliação Mediana</i>	-	<i>Tendência a Potencialidade</i>
Mobília	73,4% <i>Potencialidade</i>	45,1% <i>Fragilidade</i>	-	<i>Controvérsia</i>
Tamanho	81,2% <i>Potencialidade</i>	41,8% <i>Fragilidade</i>	-	<i>Controvérsia</i>

Em relação à avaliação das condições do espaço para atendimento aos discentes foi realizada consulta para os segmentos discente e docente. Foi observado uma discrepância entre as respostas destes segmentos, o que levou à maioria dos critérios serem classificados como Controvérsia. Os únicos critérios em que não houve controvérsia foram limpeza (tendência a potencialidade) e Internet (Fragilidade).

Ressalta-se que não existe um espaço bem definido para atendimento aos alunos no Campus. Esta ação é feita em diversos espaços do Campus, o que possivelmente explica as respostas controversas entre estas categorias.

Quadro 13 - Avaliação da dimensão **laboratórios específicos para o curso**, do eixo de infraestrutura, realizada pela comunidade acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.

QUESTÃO	DISCENTE	DOCENTE	TAE	CLASSIFICAÇÃO FINAL
Acessibilidade física	70,6% <i>Potencialidade</i>	57,1% <i>Avaliação Mediana</i>	-	<i>Tendência a Potencialidade</i>
Acústica	76,9% <i>Potencialidade</i>	64,8% <i>Avaliação Mediana</i>	-	<i>Tendência a Potencialidade</i>
Climatização	72,8% <i>Potencialidade</i>	62,6% <i>Avaliação Mediana</i>	-	<i>Tendência a Potencialidade</i>
Equipamentos e insumos	70,3% <i>Potencialidade</i>	52,7% <i>Avaliação Mediana</i>	-	<i>Tendência a Potencialidade</i>
Iluminação	78,1% <i>Potencialidade</i>	67,0% <i>Avaliação Mediana</i>	-	<i>Tendência a Potencialidade</i>
Internet	39,7% <i>Fragilidade</i>	45,1% <i>Fragilidade</i>	-	<i>Fragilidade</i>

QUESTÃO	DISCENTE	DOCENTE	TAE	CLASSIFICAÇÃO FINAL
Limpeza	85,1% <i>Potencialidade</i>	81,3% <i>Potencialidade</i>	-	<i>Potencialidade</i>
Mobília	74,0% <i>Potencialidade</i>	57,1% <i>Avaliação Mediana</i>	-	<i>Tendência a Potencialidade</i>
Quantidade	68,3% <i>Avaliação Mediana</i>	47,3% <i>Fragilidade</i>	-	Tendência de Fragilidade
Segurança contra acidentes	68,3% <i>Avaliação Mediana</i>	54,9% <i>Avaliação Mediana</i>	-	<i>Avaliação Mediana</i>
Segurança contra incêndio	65,8% <i>Avaliação Mediana</i>	51,6% <i>Avaliação Mediana</i>	-	<i>Avaliação Mediana</i>
Tamanho	66,3% <i>Avaliação Mediana</i>	50,5% <i>Avaliação Mediana</i>	-	<i>Avaliação Mediana</i>

No quadro 13, percebe-se a opinião de docentes e discentes sobre a infraestrutura de laboratórios específicos para o curso. Foram avaliados positivamente (potencialidade ou tendência a potencialidade) os seguintes itens: acessibilidade, acústica, climatização, iluminação, equipamentos e insumos, limpeza, mobília.

Os itens referentes a tamanho, segurança contra acidentes e segurança contra incêndios dos laboratórios foram avaliados como medianos. A quantidade de laboratórios foi avaliada como tendência a fragilidade, em razão dos docentes apontarem para fragilidade deste item e os discentes avaliarem como mediano. O item internet, como percebido também em outros espaços, foi avaliado como Fragilidade.

Percebe-se, na análise geral do quadro, que os docentes apontaram uma avaliação mais negativa que os discentes em todos os itens desta dimensão. Sugere-se que a gestão se reúna com a classe docente do campus para elencar possíveis melhorias, e a instalação de novos laboratórios.

Quadro 14 - Avaliação da dimensão **biblioteca**, do eixo de infraestrutura, realizada pela comunidade acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.

QUESTÃO	DISCENTE	DOCENTE	TAE	CLASSIFICAÇÃO FINAL
Acessibilidade física	84,9% <i>Potencialidade</i>	94,5% <i>Potencialidade</i>	90,0% <i>Potencialidade</i>	<i>Potencialidade</i>
Acústica	87,3% <i>Potencialidade</i>	85,7% <i>Potencialidade</i>	66,0% <i>Avaliação Mediana</i>	<i>Potencialidade</i>

QUESTÃO	DISCENTE	DOCENTE	TAE	CLASSIFICAÇÃO FINAL
Climatização	91,6% <i>Potencialidade</i>	91,2% <i>Potencialidade</i>	100,0% <i>Potencialidade</i>	<i>Potencialidade</i>
Espaços para estudo coletivo	80,8% <i>Potencialidade</i>	70,3% <i>Potencialidade</i>	56,0% <i>Avaliação Mediana</i>	<i>Potencialidade</i>
Espaços para estudo individual	78,7% <i>Potencialidade</i>	65,9% <i>Avaliação Mediana</i>	60,0% <i>Avaliação Mediana</i>	<i>Avaliação Mediana</i>
Iluminação	90,2% <i>Potencialidade</i>	90,1% <i>Potencialidade</i>	84,0% <i>Potencialidade</i>	<i>Potencialidade</i>
Internet	56,0% <i>Avaliação Mediana</i>	61,5% <i>Avaliação Mediana</i>	76,0% <i>Potencialidade</i>	<i>Avaliação Mediana</i>
Limpeza	93,5% <i>Potencialidade</i>	98,9% <i>Potencialidade</i>	100,0% <i>Potencialidade</i>	<i>Potencialidade</i>
Mobília	85,7% <i>Potencialidade</i>	82,4% <i>Potencialidade</i>	94,0% <i>Potencialidade</i>	<i>Potencialidade</i>
Segurança contra incêndio	74,2% <i>Potencialidade</i>	75,8% <i>Potencialidade</i>	74,0% <i>Potencialidade</i>	<i>Potencialidade</i>
Tamanho	85,3% <i>Potencialidade</i>	70,3% <i>Potencialidade</i>	76,0% <i>Potencialidade</i>	<i>Potencialidade</i>
Computador com internet	-	-	78,0% <i>Potencialidade</i>	<i>Potencialidade</i>

Para a avaliação da infraestrutura da Biblioteca do Campus, as três categorias foram consultadas. Foram avaliados como potencialidade os seguintes itens: acessibilidade, acústica, iluminação, climatização, espaço para estudo coletivo, limpeza, tamanho, segurança contra incêndio e computador com internet (este item foi avaliado somente por TAE's). Os itens internet e espaço para estudo individual foram indicados como Avaliação Mediana.

As instalações da biblioteca, de forma geral, receberam avaliações muito mais positivas, de todas as categorias, do que negativas. Como sugestão de melhoria, indica-se que seja verificada a possibilidade de instalação de mais espaços individuais para estudo.

Quadro 15 - Avaliação da dimensão **sala de apoio de informática ou estrutura equivalente**, do eixo de infraestrutura, realizada pela comunidade acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.

QUESTÃO	DISCENTE	DOCENTE	TAE	CLASSIFICAÇÃO FINAL
Acessibilidade física	-	62,6% <i>Avaliação Mediana</i>	-	<i>Avaliação Mediana</i>

QUESTÃO	DISCENTE	DOCENTE	TAE	CLASSIFICAÇÃO FINAL
Acústica	-	64,8% <i>Avaliação Mediana</i>	-	<i>Avaliação Mediana</i>
Climatização	-	68,1% <i>Avaliação Mediana</i>	-	<i>Avaliação Mediana</i>
Disponibilidade de equipamentos	-	50,5% <i>Avaliação Mediana</i>	-	<i>Avaliação Mediana</i>
Iluminação	-	69,2% <i>Avaliação Mediana</i>	-	<i>Avaliação Mediana</i>
Internet	-	46,2% <i>Fragilidade</i>	-	<i>Fragilidade</i>
Limpeza	-	75,8% <i>Potencialidade</i>	-	<i>Potencialidade</i>
Mobília	-	57,1% <i>Avaliação Mediana</i>	-	<i>Avaliação Mediana</i>
Tamanho	-	51,6% <i>Avaliação Mediana</i>	-	<i>Avaliação Mediana</i>

Em relação a sala de apoio de informática, somente a categoria docente foi consultada. O item limpeza foi o único avaliado como potencialidade. Tiveram avaliação mediana os critérios: tamanho, mobília, acústica, acessibilidade física, iluminação, disponibilidade de equipamentos e climatização. Foi considerado como fragilidade o item sobre internet.

Destaca-se que a estrutura equivalente para esta finalidade Campus Santarém são os três laboratórios de informática existentes. Sugere-se que a gestão verifique a possibilidade de melhoria na qualidade da internet nesses espaços, bem como uma adequação da mobília e dos equipamentos disponíveis, já que foram os itens com avaliação mais baixa.

Quadro 16 - Avaliação da dimensão **instalações sanitárias**, do eixo de infraestrutura, realizada pela comunidade acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.

QUESTÃO	DISCENTE	DOCENTE	TAE	CLASSIFICAÇÃO FINAL
Acessibilidade	82,6% <i>Potencialidade</i>	70,3% <i>Potencialidade</i>	-	<i>Potencialidade</i>
Conservação das instalações	71,0% <i>Potencialidade</i>	62,6% <i>Avaliação Mediana</i>	-	<i>Tendência a Potencialidade</i>
Existência de banheiro com	-	29,7% <i>Fragilidade</i>	-	<i>Fragilidade</i>

QUESTÃO	DISCENTE	DOCENTE	TAE	CLASSIFICAÇÃO FINAL
fraldário				
Iluminação	84,7% <i>Potencialidade</i>	72,5% <i>Potencialidade</i>	-	<i>Potencialidade</i>
Limpeza	88,3% <i>Potencialidade</i>	80,2% <i>Potencialidade</i>	-	<i>Potencialidade</i>
Material de higiene	73,8% <i>Potencialidade</i>	68,1% <i>Avaliação Mediana</i>	-	<i>Tendência a Potencialidade</i>
Quantidade	85,5% <i>Potencialidade</i>	49,5% <i>Fragilidade</i>	-	<i>Controvérsia</i>
Tamanho	84,3% <i>Potencialidade</i>	56,0% <i>Avaliação Mediana</i>	-	<i>Tendência a Potencialidade</i>
Ventilação	75,5% <i>Potencialidade</i>	-	-	<i>Potencialidade</i>

No quadro acima, percebe-se a opinião de docentes e discentes sobre as instalações sanitárias do prédio. Foram avaliados positivamente (potencialidade ou tendência a potencialidade) os seguintes itens: acessibilidade, conservação das instalações, iluminação, limpeza, ventilação e material de higiene.

O item referente à existência de banheiro com fraldário foi avaliado somente por docentes e apontou para significativa fragilidade (29,7%). O item sobre quantidade apresentou avaliação controversa, visto que os discentes o avaliaram como potencialidade (85,5%) e os docentes como fragilidade (49,5%).

Percebe-se, na análise geral do quadro, que os docentes manifestaram uma avaliação inferior à dos discentes, que avaliaram todos os itens positivamente. Diante disto, recomenda-se que a atenção da gestão volte-se a melhorias nas condições das instalações sanitárias de uso exclusivo de servidores, bem como a instalação de estrutura de fraldário nos banheiros.

Quadro 17 - Avaliação da dimensão **infraestrutura tecnológica**, do eixo de infraestrutura, realizada pela comunidade acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.

QUESTÃO	DISCENTE	DOCENTE	TAE	CLASSIFICAÇÃO FINAL
Hardware (mouse, teclado, monitor, etc)	-	48,4% <i>Fragilidade</i>	-	<i>Fragilidade</i>
Internet	-	37,4% <i>Fragilidade</i>	-	<i>Fragilidade</i>
Sistema SIG (SIGAA, SIPAC, etc)	-	46,2% <i>Fragilidade</i>	-	<i>Fragilidade</i>
Software (Linux, Windows, etc)	-	48,4% <i>Fragilidade</i>	-	<i>Fragilidade</i>
Funcionamento do e-mail institucional	-	73,6% <i>Potencialidade</i>	-	<i>Potencialidade</i>

Sobre a Avaliação da infraestrutura tecnológica do campus, somente a categoria docente foi consultada. O item sobre funcionamento do e-mail institucional foi o único avaliado como potencialidade. Obtiveram conceito de fragilidade os itens: *hardware*, internet, Sistema SIG e *software*.

Diante da negativa avaliação nesta dimensão, sugere-se que a gestão verifique a possibilidade de aquisição de novas máquinas, *softwares*, ou peças para melhorias de computadores e periféricos disponíveis.

Quadro 18 - Avaliação da dimensão **infraestrutura de execução e suporte**, do eixo de infraestrutura, realizada pela comunidade acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023

QUESTÃO	DISCENTE	DOCENTE	TAE	CLASSIFICAÇÃO FINAL
Funcionamento do e-mail institucional	-	73,6% <i>Potencialidade</i>	-	<i>Potencialidade</i>
Instalações/atualizações de Software	-	60,4% <i>Avaliação Mediana</i>	-	<i>Avaliação Mediana</i>
Manutenção dos equipamentos	-	51,6% <i>Avaliação Mediana</i>	-	<i>Avaliação Mediana</i>
Suporte material e técnico	-	59,3% <i>Avaliação Mediana</i>	-	<i>Avaliação Mediana</i>

Em se tratando da avaliação da infraestrutura de execução e suporte, esta pesquisa foi realizada apenas com os docentes. O único quesito classificado como Potencialidade foi o funcionamento do e-mail institucional. Avaliação Mediana ocorreu para instalações/atualizações de Software, manutenção dos equipamentos e suporte material e técnico.

Quadro 19 - Avaliação da dimensão **instalações dos espaços de alimentação**, do eixo de infraestrutura, realizada pela comunidade acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.

QUESTÃO	DISCENTE	DOCENTE	TAE	CLASSIFICAÇÃO FINAL
Acessibilidade física	-	35,2% <i>Fragilidade</i>	-	<i>Fragilidade</i>
Iluminação	-	26,4% <i>Fragilidade</i>	-	<i>Fragilidade</i>
Limpeza	-	33,0% <i>Fragilidade</i>	-	<i>Fragilidade</i>
Mobília	-	20,9% <i>Fragilidade</i>	-	<i>Fragilidade</i>
Tamanho	-	23,1% <i>Fragilidade</i>	-	<i>Fragilidade</i>
Ventilação	-	31,9% <i>Fragilidade</i>	-	<i>Fragilidade</i>

De acordo com a avaliação das condições das instalações do espaço de convivência, esta pesquisa também foi realizada apenas pelos docentes. Para acessibilidade física, iluminação, limpeza, mobília, tamanho e ventilação, todos foram classificados como negativos, isto é, como Fragilidade. Com isso, sugere-se que esta avaliação seja averiguada de acordo com as possibilidades.

Quadro 20 - Avaliação da dimensão **acessibilidade**, do eixo de infraestrutura, realizada pela comunidade acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.

QUESTÃO	DISCENTE	DOCENTE	TAE	CLASSIFICAÇÃO FINAL
Adaptação de portas e banheiros com espaço suficiente para permitir o acesso de cadeiras de rodas	80,8% <i>Potencialidade</i>	69,2% <i>Avaliação Mediana</i>	90,0% <i>Potencialidade</i>	<i>Potencialidade</i>

QUESTÃO	DISCENTE	DOCENTE	TAE	CLASSIFICAÇÃO FINAL
Barras de apoio nos banheiros	68,1% <i>Avaliação Mediana</i>	58,2% <i>Avaliação Mediana</i>	82,0% <i>Potencialidade</i>	<i>Avaliação Mediana</i>
Eliminação de barreiras arquitetônicas para circulação, permitindo acesso aos espaços de uso coletivo	81,2% <i>Potencialidade</i>	73,6% <i>Potencialidade</i>	82,0% <i>Potencialidade</i>	<i>Potencialidade</i>
Lavabos e bebedouros em altura acessível aos usuários de cadeiras de rodas	77,7% <i>Potencialidade</i>	60,4% <i>Avaliação Mediana</i>	72,0% <i>Potencialidade</i>	<i>Potencialidade</i>
Rampas com corrimão que facilitem a circulação de pessoas que apresentam mobilidade reduzida	84,0% <i>Potencialidade</i>	70,3% <i>Potencialidade</i>	88,0% <i>Potencialidade</i>	<i>Potencialidade</i>
Corrimão de proteção em escadas e rampas	81,8% <i>Potencialidade</i>	62,6% <i>Avaliação Mediana</i>	-	<i>Tendência a Potencialidade</i>
Adequação de mobiliário	71,4% <i>Potencialidade</i>	56,0% <i>Avaliação Mediana</i>	-	<i>Tendência a Potencialidade</i>
Adequação dos equipamentos de trabalho	73,8% <i>Potencialidade</i>	52,7 <i>Avaliação Mediana</i>	-	<i>Tendência a Potencialidade</i>
Sistema tátil de orientação e mobilidade braille	67,9% <i>Avaliação Mediana</i>	64,8% <i>Avaliação Mediana</i>	-	<i>Avaliação Mediana</i>

A maior parte dos resultados para a avaliação das condições das instalações de acessibilidade, encontrados pelos discentes, docentes e TAEs, foi de Potencialidade. Avaliação Mediana também apareceu, mas somente para os itens: barras de apoio nos banheiros e sistema tátil de orientação e mobilidade braille. Não houve a classificação Fragilidade.

Quadro 21 - Avaliação da dimensão **instalações administrativas**, do eixo de infraestrutura, realizada pela comunidade acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.

QUESTÃO	DISCENTE	DOCENTE	TAE	CLASSIFICAÇÃO FINAL
Acessibilidade física	-	69,2% <i>Avaliação Mediana</i>	70,0% <i>Potencialidade</i>	<i>Tendência a Potencialidade</i>

QUESTÃO	DISCENTE	DOCENTE	TAE	CLASSIFICAÇÃO FINAL
Acústica	-	73,6% <i>Potencialidade</i>	-	<i>Potencialidade</i>
Climatização	-	74,7% <i>Potencialidade</i>	82,0% <i>Potencialidade</i>	<i>Potencialidade</i>
Iluminação	-	76,9% <i>Potencialidade</i>	84,0% <i>Potencialidade</i>	<i>Potencialidade</i>
Internet	-	50,5% <i>Avaliação Mediana</i>	-	<i>Avaliação Mediana</i>
Limpeza	-	87,9% <i>Potencialidade</i>	96,0% <i>Potencialidade</i>	<i>Potencialidade</i>
Mobília	-	72,5% <i>Potencialidade</i>	74,0% <i>Potencialidade</i>	<i>Potencialidade</i>
Quantidade de salas	-	51,6% <i>Avaliação Mediana</i>	-	<i>Avaliação Mediana</i>
Segurança contra incêndio	-	61,5% <i>Avaliação Mediana</i>	64,0% <i>Avaliação Mediana</i>	<i>Avaliação Mediana</i>
Tamanho	-	62,6% <i>Avaliação Mediana</i>	60,0% <i>Avaliação Mediana</i>	<i>Avaliação Mediana</i>
Espaço adequado para guarda de documentos do setor	-	-	38,0% <i>Fragilidade</i>	<i>Fragilidade</i>
Organização dos setores	-	-	50,0% <i>Avaliação Mediana</i>	<i>Avaliação Mediana</i>

A avaliação das condições das instalações administrativas foi realizada com os docentes e TAEs. Em relação ao espaço adequado para guarda de documentos do setor, este foi classificado como Fragilidade, em função da inexistência do Setor de Arquivo e servidor para esta função no Campus. Os demais quesitos ficaram entre Tendência a Potencialidade (acessibilidade física), Potencialidade (acústica, climatização, iluminação, limpeza e mobília) e Avaliação Mediana (internet, quantidade de salas, segurança contra incêndio, tamanho e organização dos setores). Os tópicos relacionados à acústica, internet e quantidade de salas foram respondidos apenas pelos docentes. Enquanto que as questões: espaço adequado para guarda de documentos do setor e organização dos setores foram preenchidas somente pelos TAEs.

De um modo geral, observaram-se resultados positivos (acima de 50%) para avaliação das condições das instalações administrativas.

Quadro 22 - Avaliação da dimensão **segurança**, do eixo de infraestrutura, realizada pela comunidade acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.

QUESTÃO	DISCENTE	DOCENTE	TAE	CLASSIFICAÇÃO FINAL
Controle de acesso ao Campus	74,8% <i>Potencialidade</i>	60,4% <i>Avaliação Mediana</i>	-	<i>Tendência a Potencialidade</i>
Segurança patrimonial	78,1% <i>Potencialidade</i>	70,3% <i>Potencialidade</i>	-	<i>Potencialidade</i>
Sistema interno de segurança	78,9% <i>Potencialidade</i>	65,9% <i>Avaliação Mediana</i>	-	<i>Tendência a Potencialidade</i>
Vídeo-monitoramento	69,5% <i>Avaliação Mediana</i>	60,4% <i>Avaliação Mediana</i>	-	<i>Avaliação Mediana</i>

A partir da análise do quadro anterior, é possível notar tendência a potencialidade na maioria dos itens avaliados. Ressalta-se, entretanto, o item Vídeo-monitoramento, que apresenta avaliação mediana. Destaca-se que apesar de haver o registro de imagens por meio de câmeras de segurança, não há monitoramento permanente das imagens, salvo na ocorrência de sinistros.

Quadro 23 - Avaliação da dimensão **atendimento aos alunos PcD**, do eixo de infraestrutura, realizada pela comunidade acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.

QUESTÃO	DISCENTE	DOCENTE	TAE	CLASSIFICAÇÃO FINAL
Elevador ou plataforma elevatória	57,9% <i>Avaliação Mediana</i>	58,2% <i>Avaliação Mediana</i>	-	<i>Avaliação Mediana</i>
Mobiliário	65,6% <i>Avaliação Mediana</i>	41,8% <i>Fragilidade</i>	-	Tendência de Fragilidade
Sala específica	60,7% <i>Avaliação Mediana</i>	36,3% <i>Fragilidade</i>	-	Tendência de Fragilidade
Tecnologia Assistiva	57,7% <i>Avaliação Mediana</i>	45,1% <i>Fragilidade</i>	-	Tendência de Fragilidade

Na dimensão Infraestrutura para atendimento aos alunos PcD, três dos itens avaliados (Mobiliário, Sala específica e Tecnologias Assistivas) apresentaram Tendência de Fragilidade. Ressalta-se a inexistência de tais itens no Campus. Já o item Elevador ou plataforma elevatória, apresentou avaliação mediana, possivelmente devido ao seu mau funcionamento. Outra dificuldade é não haver mão de obra especializada em manutenção de elevadores em Santarém,

ficando o campus dependente dos trâmites burocráticos da Reitoria.

Quadro 24 - Avaliação da dimensão **estacionamento**, do eixo de infraestrutura, realizada pela comunidade acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.

QUESTÃO	DISCENTE	DOCENTE	TAE	CLASSIFICAÇÃO FINAL
Acessibilidade	-	62,0% <i>Avaliação Mediana</i>	-	<i>Avaliação Mediana</i>
Bicicletário	-	58,0 <i>Avaliação Mediana</i>	-	<i>Avaliação Mediana</i>
Cobertura	-	18,0% <i>Fragilidade</i>	-	<i>Fragilidade</i>
Conservação	-	58,0% <i>Avaliação Mediana</i>	-	<i>Avaliação Mediana</i>
Dimensão	-	46,0% <i>Fragilidade</i>	-	<i>Fragilidade</i>
Iluminação	-	44,0% <i>Fragilidade</i>	-	<i>Fragilidade</i>
Segurança	-	78,0% <i>Potencialidade</i>	-	<i>Potencialidade</i>
Sinalização	-	34,0 <i>Fragilidade</i>	-	<i>Fragilidade</i>

No quadro acima, que trata da avaliação das condições das instalações do estacionamento, somente o item segurança apresentou Potencialidade, enquanto os itens Acessibilidade, Bicicletário e Conservação, apresentaram avaliação mediana e os itens Cobertura, Dimensão, Iluminação e Sinalização apresentaram fragilidade. Destaca-se que não há cobertura, bem como a sinalização, dimensão e iluminação no espaço são precárias. Pelo fato de não haver cobertura, o estacionamento fica exposto ao tempo, causando assim deterioração precoce da estrutura como um todo.

Quadro 25 - Avaliação da dimensão **acesso à internet**, do eixo de infraestrutura, realizada pela comunidade acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.

QUESTÃO	DISCENTE	DOCENTE	TAE	CLASSIFICAÇÃO FINAL
Acesso à internet	-	58,0% <i>Avaliação Mediana</i>	-	<i>Avaliação Mediana</i>
Acesso à rede sem fio	-	56,0% <i>Avaliação Mediana</i>	-	<i>Avaliação Mediana</i>

QUESTÃO	DISCENTE	DOCENTE	TAE	CLASSIFICAÇÃO FINAL
Estabilidade e velocidade de acesso	-	48,0% <i>Fragilidade</i>	-	<i>Fragilidade</i>
Suporte e manutenção de tecnologia em informática	-	70,0% <i>Potencialidade</i>	-	<i>Potencialidade</i>
Uso da internet para atividades administrativas	-	64,0% <i>Avaliação Mediana</i>	-	<i>Avaliação Mediana</i>

No quadro acima somente o item Suporte e manutenção de tecnologia em informática apresentou potencialidade, enquanto os itens acesso à internet e uso da internet para atividades administrativas apresentaram avaliação mediana. Por outro lado, o item estabilidade e velocidade de acesso apresentou fragilidade, devido a baixa qualidade do serviço.

Quadro 26 - Avaliação da dimensão **espaço de convivência**, do eixo de infraestrutura, realizada pela comunidade acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.

QUESTÃO	DISCENTE	DOCENTE	TAE	CLASSIFICAÇÃO FINAL
Acessibilidade física	83,0% <i>Potencialidade</i>	76,0% <i>Potencialidade</i>	-	<i>Potencialidade</i>
Adequação às atividades	-	52,0% <i>Avaliação Mediana</i>	-	<i>Avaliação Mediana</i>
Mobília	68,1% <i>Avaliação Mediana</i>	56,0% <i>Avaliação Mediana</i>	-	<i>Avaliação Mediana</i>
Iluminação	75,9% <i>Potencialidade</i>	66,0% <i>Avaliação Mediana</i>	-	<i>Tendência a Potencialidade</i>
Limpeza	83,8% <i>Potencialidade</i>	78,0% <i>Potencialidade</i>	-	<i>Potencialidade</i>
Tamanho	82,6% <i>Potencialidade</i>	62,0% <i>Avaliação Mediana</i>	-	<i>Tendência a Potencialidade</i>
Quantidade	77,3% <i>Potencialidade</i>	-	-	<i>Potencialidade</i>
Ventilação	84,9% <i>Potencialidade</i>	-	-	<i>Potencialidade</i>

Nesta dimensão, a maioria dos itens apresentaram potencialidade. Destaca-se, contudo, os itens Adequação às atividades e Mobília, que apresentaram avaliação mediana, devido não haver mobília suficiente para demanda do campus.

Quadro 27 - Avaliação da dimensão **espaço de alimentação**, do eixo de infraestrutura, realizada pela comunidade acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.

QUESTÃO	DISCENTE	DOCENTE	TAE	CLASSIFICAÇÃO FINAL
Acessibilidade física	-	<i>30,0% Fragilidade</i>	-	<i>Fragilidade</i>
Adequação às atividades	-	<i>14,0% Fragilidade</i>	-	<i>Fragilidade</i>
Conservação da mobília e equipamentos	-	<i>20,0% Fragilidade</i>	-	<i>Fragilidade</i>
Iluminação	-	<i>30,0% Fragilidade</i>	-	<i>Fragilidade</i>
Limpeza	-	<i>32,0% Fragilidade</i>	-	<i>Fragilidade</i>
Tamanho	-	<i>18,0% Fragilidade</i>	-	<i>Fragilidade</i>

Nessa dimensão, todos os itens apresentaram fragilidade. Ressalta-se que, apesar de haver espaço destinado para instalação de uma cantina, o campus não ocupa este espaço para este fim. Também não há estrutura de mesas e cadeiras para alimentação.

Quadro 28 - Avaliação da dimensão **laboratórios de informática**, do eixo de infraestrutura, realizada pela comunidade acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.

QUESTÃO	DISCENTE	DOCENTE	TAE	CLASSIFICAÇÃO FINAL
Quantidade	<i>77,5% Potencialidade</i>	-	-	<i>Potencialidade</i>
Tamanho	<i>74,2% Potencialidade</i>	-	-	<i>Potencialidade</i>
Acessibilidade física	<i>74,8% Potencialidade</i>	-	-	<i>Potencialidade</i>
Limpeza	<i>90,6% Potencialidade</i>	-	-	<i>Potencialidade</i>
Acústica	<i>83,4% Potencialidade</i>	-	-	<i>Potencialidade</i>
Iluminação	<i>86,9% Potencialidade</i>	-	-	<i>Potencialidade</i>
Climatização	<i>85,1% Potencialidade</i>	-	-	<i>Potencialidade</i>

QUESTÃO	DISCENTE	DOCENTE	TAE	CLASSIFICAÇÃO FINAL
Mobília	81,4% <i>Potencialidade</i>	-	-	<i>Potencialidade</i>
Equipamentos e insumos (computadores, etc)	72,6% <i>Potencialidade</i>	-	-	<i>Potencialidade</i>
Internet	49,9% <i>Fragilidade</i>	-	-	<i>Fragilidade</i>

Esta dimensão foi avaliada somente pela categoria discente. Nota-se que a maioria dos itens apresentam potencialidade. No item Internet, entretanto, identifica-se fragilidade. Tal fragilidade se deve ao fato de o campus não dispor de internet adequada à necessidade dos discentes, docentes e demais usuários.

Quadro 29 - Avaliação da dimensão **refeitório**, do eixo de infraestrutura, realizada pela comunidade acadêmica do IFPA Campus Santarém, referente ao ano de 2021, ciclo 2021-2023.

QUESTÃO	DISCENTE	DOCENTE	TAE	CLASSIFICAÇÃO FINAL
Tamanho	33,3% <i>Fragilidade</i>	-	-	<i>Fragilidade</i>
Limpeza	34,6% <i>Fragilidade</i>	-	-	<i>Fragilidade</i>
Climatização	30,1% <i>Fragilidade</i>	-	-	<i>Fragilidade</i>
Mobília	28,6% <i>Fragilidade</i>	-	-	<i>Fragilidade</i>
Horário de atendimento	21,3% <i>Fragilidade</i>	-	-	<i>Fragilidade</i>
Qualidade da alimentação	17,8% <i>Fragilidade</i>	-	-	<i>Fragilidade</i>
Qualidade do atendimento	20,7% <i>Fragilidade</i>	-	-	<i>Fragilidade</i>
Segurança contra incêndio (extintor, hidrante, etc)	28,4% <i>Fragilidade</i>	-	-	<i>Fragilidade</i>

Após análise do quadro anterior, observa-se que todos os itens apresentaram fragilidade. Entretanto, a grande fragilidade apresentada nesta dimensão deve-se ao fato de não haver refeitório no campus.

6 INDICADORES DE QUALIDADE E AVALIAÇÃO IN LOCO

Por conta da pandemia ocasionada pela Covid-19, não ocorreu nenhuma visita de avaliação in loco do INEP nos anos de 2020 e 2021, não tendo, portanto, nenhum curso do IFPA recebido CC nesses anos. No indicador Conceito Preliminar de Curso (CPC), os cursos do Instituto Federal do Pará (IFPA) conquistaram notas 3 e 4, em uma escala de 1 a 5.

Os campi Belém e Castanhal obtiveram nota 4 para os cursos de Engenharia de Controle e Automação e Agronomia, respectivamente, sendo que essa nota expressa um perfil muito bom de qualidade. O curso de Agronomia do campus Conceição do Araguaia e os cursos de Tecnologia em Gestão Ambiental dos campi Bragança e Conceição do Araguaia obtiveram a nota 3, o que significa que estão dentro de um padrão satisfatório de qualidade.

O CPC é um indicador calculado com base, principalmente, na participação dos estudantes no Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (Enade), bem como nas informações prestadas pelos cursos no Censo da Educação Superior. Realizado trienalmente, o Enade é voltado para concluintes dos cursos de graduação e abarca os conteúdos programáticos previstos nas diretrizes curriculares dos cursos, o desenvolvimento de competências e habilidades necessárias ao aprofundamento da formação geral e profissional e o nível de atualização dos estudantes com relação à realidade brasileira e mundial.

Assim, os cursos do IFPA tiveram os conceitos Enade e CPC divulgados, referentes à participação na Edição 2019 do Enade. Com exceção da nota de um curso no Enade, todas as demais notas dos cursos são consideradas satisfatórias (numa escala de 1 a 5, onde 3 é considerado satisfatório, 4 é considerado muito bom e 5 é considerado excelente).

Quadro 30 - Índice Geral de Cursos (IGC) do IFPA, de 2007 a 2019.

Ano	Conceito Contínuo	Conceito Faixa	Observação
2007	-	-	Atualizado em 20/07/2015
2008	1,8900	2	Atualizado em 20/07/2015
2009	1,8914	2	Atualizado em 26/01/2011
2010	1,8914	2	
2011	1,8183	2	Atualizado em 15/01/2013
2012	1,8183	2	Atualizado em 26/02/2013

2013	1,8605	2	-
2014	2,0348	3	-
2015	2,0847	3	-
2016	2,1346	3	Atualizado em 21/02/2018
2017	2,7437	3	Atualizado em 20/03/2019
2018	2,7705	3	Atualizado em 21/01/2020
2019	2,8630,	3	Atualizado em 21/03/2022

Fonte: INEP

O resultado do IGC do IFPA em 2018 foi de 3 (três), conforme publicado no site do INEP. O IGC está ligado diretamente à nota do Conceito Preliminar de Cursos (CPC) no qual a instituição vem apresentando uma evolução contínua em seus *campi* e nos diversos cursos ofertados.

Em relação aos cursos superiores já ofertados pelo Campus Santarém, houve a oferta de três cursos na modalidade presencial através do programa PARFOR. São eles: Licenciatura em Educação do Campo, Licenciatura em Informática e Licenciatura em Pedagogia. Os conceitos alcançados por estes cursos estão indicados no quadro abaixo:

Quadro 31 - Conceito ENADE, Conceito Preliminar de Curso (CPC) e Conceito de Curso (CC) das avaliações in loco dos cursos do IFPA/Campus Santarém

CURSO	CONCEITO ENADE (ANO)	CPC (ANO)	CC (ANO)
Licenciatura em Educação do Campo	-	-	4 (2015)
Licenciatura em Informática	3 (2014)	-	3 (2015)
Licenciatura em Pedagogia	2 (2014)	-	3 (2015)

Fonte: INEP

7 CONSIDERAÇÕES FINAIS

O presente Relatório Preliminar de Avaliação Interna Institucional do IFPA/Campus Santarém foi elaborado pela Comissão Própria de Avaliação/Comissão Local do Campus Santarém (CPA) a partir das orientações da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 9 de outubro de 2014, sendo este, o relatório parcial do ano de 2021, referente ao triênio 2021-2023.

Compreende-se que o objetivo da autoavaliação é possibilitar reflexões, tomada de decisões sobre as ações desenvolvidas após as constatações dos resultados obtidos, principalmente nas fragilidades identificadas. Para tanto, foi finalizado o referido relatório avaliativo na perspectiva de que se torne um instrumento efetivamente da gestão do IFPA/Campus Santarém.

Dessa forma, se faz necessário que se trace um paralelo ao planejado no Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, referente ao ciclo de 2019-2023 para o ensino, pesquisa, extensão, infraestrutura e acessibilidade escolar no final do ciclo avaliativo em 2023.

Quando se avalia de forma ampla o triênio, se comparando os dados obtidos ao longo dos anos do ciclo avaliado, em que serão fechados os cinco Eixos e as dez dimensões do SINAES, serão observados, de fato, os avanços, potencialidades e fragilidades a serem sanadas.

De maneira mais específica em relação à consulta feita neste ano, esta comissão faz uma autocrítica no sentido de melhorar os processos no que diz respeito a alguns pontos. Em primeiro lugar, faz-se necessária uma seleção mais criteriosa em relação à elaboração das perguntas feitas nos questionários para os três segmentos (discente, docente e TAE). Pode-se observar que algumas das perguntas não foram feitas para algumas categorias e/ou foram feitas de forma similar para segmentos diferentes, porém com perguntas que tinham natureza próxima.

Uma outra sugestão de melhoria diz respeito ao sistema de coleta de dados, visto que o Google Formulários não permitia um controle mais próximo de quem respondeu o questionário e uma segurança efetiva de que o respondente era de fato da categoria consultada. Ambos os pontos já estão sendo avaliados pela CPA Institucional e serão tratados de forma mais cuidadosa para as próximas consultas.

Espera-se que após a ampla divulgação deste relatório o mesmo se torne objeto de análises individualizada por todos da gestão do IFPA, dos colegiados dos cursos e de seus coordenadores, das equipes técnicas e comissões que integram o instituto como todo, a fim de que possam verificar como a qualidade educacional da instituição é percebida pela comunidade.

Com este relatório em mãos, os gestores do Campus deverão elaborar um plano de trabalho, no intuito de alcançar as melhorias necessárias à qualidade satisfatória dos serviços ofertados pelo Campus, cuja a divulgação deverá ser realizada ainda no ano de 2022, estabelecendo um cronograma de execução das ações voltadas para o aperfeiçoamento dos itens avaliados com fragilidade e avaliação mediana.

O monitoramento do plano de trabalho se dará por meio de relatório anual de acompanhamento das ações, que deverá ser publicitado à comunidade acadêmica. Assim, a

autoavaliação possibilita aos sujeitos avaliados a oportunidade de participarem do processo de transformação desta instituição.

Por fim, esta comissão agradece o apoio recebido dos discentes, docentes, técnicos-administrativos e gestores, que contribuíram para o resultado deste processo de avaliação institucional.

8 REFERÊNCIAS

BRASIL. Lei Nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008. Provê sobre a criação da Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, cria os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, e dá outras providências. Brasília, DF: Presidência da República, 2008. Disponível em: <https://www2.camara.leg.br/legin/fed/lei/2008/lei-11892-29-dezembro-2008-585085-norma-actualizada-pl.pdf>. Acesso em: 2 de março de 2021.

_____. **Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004**. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Brasília, DF, Presidência da República, 2004. Disponível em: <https://ifpa.edu.br/documentos-institucionais/0000/cpa-1/3517-lei-n-10861-de-14-de-abril-de-2004/file> . Acesso: 2 março de 2021.

_____. Ministério da Educação. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. **Avaliação Institucional**. Brasília, DF: INEP, 2015. Disponível em: <http://portal.inep.gov.br/web/guest/avaliacao-institucional>. Acesso em: 15 maio 2020.

_____. Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior. Diretoria de Avaliação da Educação Superior. **Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065 , de 09 de outubro de 2014**. Brasília, DF: MEC, 2014. Disponível em: <https://www.ifpb.edu.br/cpa/documentos/nota-tecnica-no-65-conaes-daes-inep.pdf/view>. Acesso em: 17 maio 2020.

_____. **Sistema e-MEC**: cadastro nacional de cursos e instituições de educação superior. Brasília, DF: MEC, c2020. Disponível em: <http://emec.mec.gov.br/>. Acesso em: 17 maio 2020.

IBGE. **Censo 2010**. [Rio de Janeiro], 2010. Disponível em: <https://censo2010.ibge.gov.br/>. Acesso em: 16 maio 2020.

_____. **Plano de Desenvolvimento Institucional 2019-2022**. Belém: IFPA. Disponível em: <https://www.ifpa.edu.br/documentos-institucionais/0000/pdi-2019-2022/4759-pdi-2019-2023/file> - acesso em 2 março de 2021.

APÊNDICE A – QUESTIONÁRIO EIXO POLÍTICAS INSTITUCIONAIS

PERGUNTA
Avaliação do incentivo oferecido pelo IFPA para o desenvolvimento de pesquisas e de inovação
Avaliação do incentivo oferecido pelo IFPA para o desenvolvimento da extensão, das práticas desportivas e de manifestações artísticas/culturais
Avaliação do incentivo oferecido pelo IFPA para participação/realização de eventos internos e externos
Avaliação do incentivo oferecido pelo IFPA para a difusão das produções acadêmicas (publicação em periódicos, anais de congressos, livros, revistas, etc)
Avaliação da política de ingresso e processos seletivos implantados pelo IFPA
Avaliação da preparação oferecida pelo IFPA aos estudantes para o mundo do trabalho
Avaliação das ações do IFPA para superar as dificuldades detectadas no processo de ensino-aprendizagem (apoio didático-pedagógico, assistência psicossocial, etc)
Avaliação da imagem institucional do IFPA junto à comunidade interna e externa
Avaliação da disponibilidade de serviços e atendimento por diversos setores da instituição no(s) seu(s) turno(s) de aula (setor pedagógico, biblioteca, secretaria acadêmica, etc)
Avaliação da efetividade dos serviços prestados pelas Ouvidorias do IFPA
Avaliação da eficiência dos canais virtuais de comunicação utilizados para divulgar as atividades do IFPA (site, sistemas, e-mail, etc)

OBS: Todas as perguntas desse eixo foram respondidas pelos três segmentos (Discentes, Docente e TAE`s).



PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO – CPA
CPA LOCAL – CAMPUS SANTARÉM

APÊNCICE B – QUESTIONÁRIO EIXO INFRAESTRUTURA

PERGUNTA	DIMENSÃO	CATEGORIA CONSULTADA		
		DISCENTE	DOCENTE	TAE
AVALIAÇÃO DAS CONDIÇÕES DAS INSTALAÇÕES DO AUDITÓRIO	Acessibilidade	Sim	Sim	Sim
	Acústica	Sim	Sim	Sim
	Climatização	Sim	Sim	Sim
	Equipamentos multimídia	Sim	Sim	Sim
	Iluminação	-	Sim	Sim
	Internet	Sim	Sim	Sim
	Limpeza	Sim	Sim	Sim
	Mobília	Sim	Sim	Sim
	Segurança contra incêndio	Sim	Sim	Sim
	Tamanho	Sim	Sim	Sim
	Equipamentos para videoconferência	-	-	Sim
AVALIAÇÃO DAS CONDIÇÕES DAS INSTALAÇÕES DAS SALAS DE AULA	Acessibilidade física	-	Sim	-
	Acústica	Sim	Sim	-
	Climatização	Sim	Sim	-
	Equipamentos multimídia	Sim	Sim	-
	Iluminação	Sim	Sim	-
	Internet	Sim	Sim	-

	Limpeza	Sim	Sim	-
	Mobília	Sim	Sim	-
	Tamanho	Sim	Sim	-
	Quantidade	Sim	-	-
AVALIAÇÃO DAS CONDIÇÕES DAS SALAS DOS PROFESSORES	Acessibilidade física	-	Sim	-
	Climatização	-	Sim	-
	Equipamentos de multimídia e impressão	-	Sim	-
	Iluminação	-	Sim	-
	Internet	-	Sim	-
	Limpeza	-	Sim	-
	Mobília	-	Sim	-
AVALIAÇÃO DAS CONDIÇÕES DO ESPAÇO PARA ATENDIMENTO AOS DISCENTES	Tamanho	-	Sim	-
	Acessibilidade física	Sim	Sim	-
	Climatização	Sim	Sim	-
	Iluminação	Sim	Sim	-
	Internet	Sim	Sim	-
	Limpeza	Sim	Sim	-
	Mobília	Sim	Sim	-
AVALIAÇÃO DAS CONDIÇÕES DAS INSTALAÇÕES DOS LABORATÓRIOS ESPECÍFICOS PARA O CURSO	Tamanho	Sim	Sim	-
	Acessibilidade física	Sim	Sim	-
	Acústica	Sim	Sim	-
	Climatização	Sim	Sim	-
	Equipamentos e insumos	Sim	Sim	-
	Iluminação	Sim	Sim	-
	Internet	Sim	Sim	-
	Limpeza	Sim	Sim	-
Mobília	Sim	Sim	-	

	Quantidade	Sim	Sim	-
	Segurança contra acidentes	Sim	Sim	-
	Segurança contra incêndio	Sim	Sim	-
	Tamanho	Sim	Sim	-
AVALIAÇÃO DAS CONDIÇÕES DAS INSTALAÇÕES DA BIBLIOTECA	Acessibilidade física	Sim	Sim	Sim
	Acústica	Sim	Sim	Sim
	Climatização	Sim	Sim	Sim
	Espaços para estudo coletivo	Sim	Sim	Sim
	Espaços para estudo individual	Sim	Sim	Sim
	Iluminação	Sim	Sim	Sim
	Internet	Sim	Sim	Sim
	Limpeza	Sim	Sim	Sim
	Mobília	Sim	Sim	Sim
	Segurança contra incêndio	Sim	Sim	Sim
	Tamanho	Sim	Sim	Sim
	Computador com internet	-	-	Sim
AVALIAÇÃO DAS SALAS DE APOIO DE INFORMÁTICA OU ESTRUTURA EQUIVALENTE	Acessibilidade física	-	Sim	-
	Acústica	-	Sim	-
	Climatização	-	Sim	-
	Disponibilidade de equipamentos	-	Sim	-
	Iluminação	-	Sim	-
	Internet	-	Sim	-
	Limpeza	-	Sim	-
	Mobília	-	Sim	-
	Tamanho	-	Sim	-
AVALIAÇÃO DAS CONDIÇÕES DAS INSTALAÇÕES SANITÁRIAS	Acessibilidade	Sim	Sim	-
	Conservação das instalações	Sim	Sim	-

	Iluminação	Sim	Sim	-
	Limpeza	Sim	Sim	-
	Quantidade	Sim	Sim	-
	Tamanho	Sim	Sim	-
	Ventilação	Sim	-	-
	Material de higiene	Sim	-	-
AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA TECNOLÓGICA DO CAMPUS	Hardware (mouse, teclado, monitor, etc)	-	Sim	-
	Internet	-	Sim	-
	Sistema SIG (SIGAA, SIPAC, etc)	-	Sim	-
	Software (Linux, Windows, etc)	-	Sim	-
AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA DE EXECUÇÃO E SUPORTE DO CAMPUS	Funcionamento do e-mail institucional	-	Sim	-
	Instalações/atualizações de Software	-	Sim	-
	Manutenção dos equipamentos	-	Sim	-
	Suporte material e técnico	-	Sim	-
AVALIAÇÃO DAS CONDIÇÕES DAS INSTALAÇÕES DO ESPAÇO DE CONVIVÊNCIA	Acessibilidade física	-	Sim	-
	Iluminação	-	Sim	-
	Limpeza	-	Sim	-
	Mobília	-	Sim	-
	Quantidade	-	Sim	-
	Tamanho	-	Sim	-
	Ventilação	-	Sim	-
AVALIAÇÃO DAS CONDIÇÕES DAS INSTALAÇÕES DOS ESPAÇOS DE ALIMENTAÇÃO	Acessibilidade física	-	Sim	-
	Iluminação	-	Sim	-
	Limpeza	-	Sim	-
	Mobília	-	Sim	-
	Tamanho	-	Sim	-
	Ventilação	-	Sim	-

AVALIAÇÃO DAS CONDIÇÕES DAS INSTALAÇÕES ADMINISTRATIVAS	Acessibilidade física	-	Sim	Sim
	Acústica	-	Sim	-
	Climatização	-	Sim	Sim
	Iluminação	-	Sim	Sim
	Internet	-	Sim	-
	Limpeza	-	Sim	Sim
	Mobília	-	Sim	Sim
	Quantidade de salas	-	Sim	-
	Segurança contra incêndio	-	Sim	Sim
	Tamanho	-	Sim	Sim
AVALIAÇÃO DAS CONDIÇÕES DAS INSTALAÇÕES ADMINISTRATIVAS PARA O SERVIDOR	Espaço adequado para guarda de documentos do setor	-	-	Sim
	Organização dos setores	-	-	Sim
AVALIAÇÃO DAS CONDIÇÕES DE SEGURANÇA NO CAMPUS	Controle de acesso ao Campus	Sim	Sim	-
	Segurança patrimonial	Sim	Sim	-
	Sistema interno de segurança	Sim	Sim	-
	Vídeo-monitoramento	Sim	Sim	-
INFRAESTRUTURA PARA ATENDIMENTO AOS ALUNOS PCD	Acessibilidade em braille	Sim	Sim	-
	Elevador ou plataforma elevatória	Sim	Sim	-
	Mobiliário	Sim	Sim	-
	Sala específica	Sim	Sim	-
	Tecnologia Assistiva	Sim	Sim	-
AVALIAÇÃO DAS CONDIÇÕES DAS INSTALAÇÕES DO ESTACIONAMENTO	Acessibilidade	-	Sim	-
	Bicicletário	-	Sim	-
	Cobertura	-	Sim	-
	Conservação	-	Sim	-
	Dimensão	-	Sim	-
	Iluminação	-	Sim	-

	Segurança	-	Sim	-
	Sinalização	-	Sim	-
AVALIAÇÃO DAS CONDIÇÕES DAS INSTALAÇÕES SANITÁRIAS PARA O SERVIDOR	Acessibilidade física	-	Sim	-
	Banheiro com fraldário	-	Sim	-
	Conservação das instalações	-	Sim	-
	Dimensão	-	Sim	-
	Existência de banheiro com fraldário	-	Sim	-
	Iluminação	-	Sim	-
	Limpeza	-	Sim	-
	Material de higiene	-	Sim	-
	Material de higiene	-	Sim	-
	Quantitativo	-	Sim	-
AVALIAÇÃO DAS CONDIÇÕES DA QUALIDADE DO ACESSO À INTERNET DO CAMPUS	Acesso à internet	-	Sim	-
	Acesso à rede sem fio	-	Sim	-
	Estabilidade e velocidade de acesso	-	Sim	-
	Suporte e manutenção de tecnologia em informática	-	Sim	-
	Uso da internet para atividades administrativas	-	Sim	-
AVALIAÇÃO DAS CONDIÇÕES DAS INSTALAÇÕES DO ESPAÇO DE CONVIVÊNCIA	Acessibilidade física	Sim	Sim	-
	Adequação às atividades	-	Sim	-
	Mobília	Sim	Sim	-
	Iluminação	Sim	Sim	-
	Limpeza	Sim	Sim	-
	Tamanho	Sim	Sim	-
	Quantidade	Sim	-	-
Ventilação	Sim	-	-	
AVALIAÇÃO DAS CONDIÇÕES DAS INSTALAÇÕES DO ESPAÇO DE ALIMENTAÇÃO	Acessibilidade física	-	Sim	-
	Adequação às atividades	-	Sim	-

	Conservação da mobília e equipamentos	-	Sim	-
	Iluminação	-	Sim	-
	Limpeza	-	Sim	-
	Tamanho	-	Sim	-
AVALIAÇÃO DAS CONDIÇÕES DAS INSTALAÇÕES DOS LABORATÓRIOS DE INFORMÁTICA:	Quantidade	Sim	-	-
	Tamanho	Sim	-	-
	Acessibilidade física	Sim	-	-
	Limpeza	Sim	-	-
	Acústica	Sim	-	-
	Iluminação	Sim	-	-
	Climatização	Sim	-	-
	Mobília	Sim	-	-
	Equipamentos e insumos (computadores, etc)	Sim	-	-
	Internet	Sim	-	-
AVALIAÇÃO DAS CONDIÇÕES DO REFEITÓRIO NO CAMPUS	Tamanho	Sim	-	-
	Limpeza	Sim	-	-
	Climatização	Sim	-	-
	Mobília	Sim	-	-
	Horário de atendimento	Sim	-	-
	Qualidade da alimentação	Sim	-	-
	Qualidade do atendimento	Sim	-	-
	Segurança contra incêndio (extintor, hidrante, etc)	Sim	-	-
AVALIAÇÃO DAS CONDIÇÕES DAS INSTALAÇÕES DE ACESSIBILIDADE	Adaptação de portas e banheiros com espaço suficiente para permitir o acesso de cadeiras de rodas	Sim	Sim	Sim
	Barras de apoio nos banheiros	Sim	Sim	Sim
	Eliminação de barreiras arquitetônicas para circulação, permitindo acesso aos espaços de uso coletivo	Sim	Sim	Sim
	Lavabos e bebedouros em altura acessível aos usuários de cadeiras de rodas	Sim	Sim	Sim

Rampas com corrimão que facilitem a circulação de pessoas que apresentam mobilidade reduzida	Sim	Sim	Sim
Corrimão de proteção em escadas e rampas	Sim	Sim	-
Adequação de mobiliário	Sim	Sim	-
Adequação dos equipamentos de trabalho	Sim	Sim	-
Sistema tátil de orientação e mobilidade braille	Sim	Sim	-